



UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES ESPÍRITU SANTO

FACULTAD DE DERECHO POLÍTICA Y DESARROLLO

TITULO: Situación Social en Sudán del Norte y Sudán del Sur después de su separación

REQUISITO PREVIO A OPTAR EL GRADO DE

Licenciada en Ciencias Políticas

Presentado por:

Natalia Ysambert

Tutor:

Dr. Pablo Vallejo Lecaro.

Samborondón, Noviembre 2014

YSAMBERT, Natalia. Situación Social en Sudán del Norte y Sudán del Sur después de su separación. Universidad de Especialidades Espíritu Santo, Ecuador.

RESUMEN

El siguiente estudio de investigación documental tiene como objetivo describir a través de documentos históricos los elementos que influyeron en la separación de Sudán del Norte y Sudán del Sur, así como su situación actual en cuanto a la política, la economía y la sociedad. Para ello se procedió a recopilar información necesaria de acuerdo a las Comisiones de Derechos Humanos y las Agencias Internacionales que tienen su actividad en Sudán del Norte y Sudán del Sur para poder obtener una visión más cercana a la realidad que se vive en Sudán luego de su separación en Norte y Sur. En tal sentido, se estructuró un análisis cronológico del conflicto, estudiando elementos de la gobernabilidad en Sudán del Norte, y finalmente se hizo una aproximación teórica en cuatro dimensiones fundamentales: el aspecto económico, el aspecto social, el aspecto político y las relaciones internacionales de cada uno de los países en el conflicto para luego determinar una serie de conclusiones producto de la reflexión de la investigación.

Palabras Clave: Sudán, situación social, separación, Sudán del Sur, Relaciones Internacionales.

ABSTRACT

The following research aims to describe through the compilation of historical documents and data the elements that influenced in the separation between Northern and South Sudan and their current political and economical situation. The data used in the research was mainly extracted from Human Rights commissions and International Agencies that operates in both nations, in order to get a more realistic approach to the current situation in the countries after their separation. To achieve this, a chronological analysis was build studying the main aspects to the governments in North and South Sudan. As well as a theoretical approximation using four main dimensions: economical, political , social and the International Relations of each one of the countries in question to later on determine the conclusions resulting from the research.

Key words: Sudan, social situation, separation, South Sudan, International Relations.

Introducción

La situación del pueblo de Sudán específicamente durante sus guerras civiles y la lucha contra la desertificación, la hambruna y la violencia continuada; hacen de este lugar una de las naciones con mayor índice de violencia civil y militar existe, la violación continuada de los derechos del hombre, la aplicación de políticas contra el bienestar común por parte del gobierno de Jartum, además de la utilización de bandas armadas, denominadas pro-gobierno, resultan un tema de gran importancia en cuanto a su investigación.

Los derechos humanos son las garantías que todo ser humano posee por naturaleza, por el simple hecho de existir; se denominan también derechos naturales, entre ellos el más sagrado: el derecho a la vida; también el más anhelado: el derecho a la libertad. Son derechos básicos y libertades que todo individuo tiene al nacer, al igual que los derechos civiles y políticos, la libertad de pensamiento, la libertad de expresarse, la igualdad ante la ley, los derechos a vivir en sociedad, los derechos a que se respete las diferencias; son algunas de esas cualidades intrínsecas en los seres humanos por la cual movimientos revolucionarios en todo el mundo han luchado y han conquistado.

Ha habido esfuerzos realizados por la comunidad internacional, la Organización de Naciones Unidas, la intervención de países desarrollados y ricos, pero la institucionalización de un gobierno tiránico personificado en Omar Al-Bashir, llegan al límite de la intolerancia a través del genocidio por parte de agencias militares del Estado sudanés. Pocos son los casos en los que se ha visto genocidio por parte de gobernantes autoritarios en la envergadura de la crisis de

Ruanda en abril de 1.994, el caso de Camboya en 1.975 y el caso del régimen nazi en Alemania durante la segunda guerra mundial en 1.938, factor esencial en los logros universales en derechos naturales; unidos a estos casos, se debe incluir a Sudán, a finales del año 2.013, el afán de la supremacía árabe sobre la raza africana, llegan al extremo del genocidio.

Sin embargo, el mundo atestigua en silencio la matanza de ciudadanos, por conflicto étnico y racial, entre árabes y africanos. La violencia se ha apoderado de la zona, el abuso, la violación física y psicológica y la muerte, son las consecuencias malignas de una guerra que no se ha podido parar.

Para entender estos hechos es importante definir los conceptos básicos que encierra este conflicto. Al hablar de la limpieza étnica en Sudán se estima que sí hubo violación de derechos humanos, los cuales son definidos como derechos inherentes a la condición de seres humanos sin distinción de raza, color, idioma, sexo, religión, opinión política o de cualquier otra índole, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición (UNESCO, 2011). Dicha declaración fue emitida por la Organización de las Naciones Unidas y de acuerdo al centro de información de dicha organización se firmó en 1945 y representa la guía y el marco referencial para evitar los conflictos y asegurar la paz mundial.

El conjunto de problemas en este país abarca muchos hechos y se extiende a lo largo del país. Parte de la investigación se centra en la violencia que genera la intolerancia, hasta llegar al genocidio, y posterior al conflicto. Por genocidio se entiende la aniquilación sistemática de un grupo humano ya sea por motivos de raza, religión o política (WordReference, 2012).

De acuerdo a la *Carta de Derechos Humanos* el uso de la fuerza no está permitido entre países y es penado por el sistema de Derecho Punitivo internacional. (UNESCO, 2011). El genocidio constituye un crimen de *lesa humanidad*, estos son definidos de acuerdo con la “fundación Acción Pro Derechos Humanos” como ataques generalizados o sistemáticos a la población civil o parte de ella. El artículo 3 de la Declaración de Derechos Humanos de 1945 especifica que toda persona tiene derecho a la vida, la libertad y a la seguridad, así como el artículo 5 establece que ninguna persona debe ser objeto de tortura ni crueldad. Por lo tanto la organización está en su deber de castigar y sancionar a quienes cometan estos crímenes.

Existe un conflicto político entre los rebeldes y el gobierno sudanés, porque a mediados del año 2003, el Grupo insurgente denominado Sudanjem publicó un informe realizado por intelectuales de Sudán, donde se evidencia la corrupción imperante en el régimen político, además de los privilegios que gozan los grupos de entorno que simpatizan con el gobierno; el nombre en referencia es “El Libro Negro” firmado de forma anónima por “buscadores de la verdad y la justicia”.

Realmente la información del “Libro Negro” es conocida por muy pocas personas que tienen acceso al contenido al documento en el país, suficiente razón por la cual, la difusión de las atrocidades e irregularidades del Régimen, no establecen un coeficiente amplio de consciencia ciudadana respecto de los acontecimientos políticos sucedidos.

Paralelamente , el Movimiento denominado “Frente para la Liberación del Pueblo de Sudán”, se apostó en el Sur, desde 1972, tomando el control de

ciudades importantes como Juba y Abyei, bastiones del separatismo que lideró Abel Alier en 1972, con su Partido denominado “Frente del Sur”, posteriormente se encargaría de organizar las fuerzas del sur, Joseph Lagu de la Unión Nacional Africana de Sudán, en acuerdo de paz y cese a la guerra civil, establecieron un armisticio. Sin embargo, hubo un periodo en el cual Jartum abolió la independencia, desde 1983 hasta el 9 de julio de 2005 cuando se firma el acuerdo del término de la segunda guerra civil de Sudán y se declara independiente Sudán del Sur, por lo que se denominó al líder Vice-Presidente de Sudán al Sr. John Garant, y luego se le denominó Presidente de la República de Sudán, siendo su Vice-Presidente Salva Kiir Mayardit, el Presidente muere y le sucede temporalmente el vicepresidente Salva Kiir, quien posteriormente en el año 2010, fuera elegido como Presidente para un período de 5 años, hasta el 2015.

Resulta pertinente decir que Sudán del Sur es el país más joven del mundo, se constituye formalmente en el 2005 y es admitido como integrante de la Organización de Naciones Unidas el 14 de julio del 2011 como miembro activo. Sin embargo, en las elecciones del año 2010, se eligió al Presidente Salva Kiir, además un parlamento de 170 miembros. Sudán del Sur recibe ingresos petroleros por parte de Sudán del Norte y pese a su relación no muy armónica, depende de éste para muchas actividades, a esto se le debe agregar la situación crítica de pobreza en la población y los conflictos violentos que nunca han cesado.

Las afirmaciones anteriores, indican una serie de premisas para poder hacer la formulación de un proyecto de investigación: ¿Cuáles son los hechos que influyeron realmente en la separación de las dos Naciones? ¿Cuál sería la situación actual del pueblo y el país más joven del mundo: Sudán del Sur?

¿Cuáles son las consecuencias de la separación? ¿Qué opinan los expertos internacionistas? ¿Está siendo eficaz el sistema internacional de ayuda a refugiados y víctimas en el caso Sudán?

Objetivo General

Describir a través de documentos históricos los elementos que influyeron en la Separación de Sudán del Norte y Sudán del Sur, así como su situación actual en cuanto a la política, la economía y la sociedad.

Objetivos Específicos

- Recopilar información sobre los antecedentes del conflicto entre Sudán del Norte y Sudán del Sur.
- Determinar las consecuencias económicas, políticas y sociales de los conflictos de violencia dentro de Sudán antes de su separación y después de ella.
- Explorar elementos del conflicto actual y la intervención de terceros, tales como: estados extranjeros y organizaciones internacionales.

Revisión Literaria

El Estado de Sudán

Sudán es el país más grande de África, posee 2.505.810 kilómetros cuadrados, un país relativamente joven que se encuentra en una posición geográfica privilegiada dentro del continente. Tiene una población de 41.236.378 habitantes (CIA, 2007). Limita al norte con Libia y Egipto, al sur con Kenia,

Congo y Uganda, al este con el Mar Rojo y la frontera con Etiopía y Eritrea; por el oeste, con el Chad y la República Centroafricana. Es un país empobrecido con una esperanza promedio de vida de 55 años de vida para sus habitantes y un 40% de analfabetismo de acuerdo a (Vergara, 2013) ocupa el puesto 139 del índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas (ONU, 2013).

La República de Sudán se funda en 1956 cuando se declara independiente del Reino Unido; casi de manera simultánea se inicia un conflicto entre los habitantes del norte con los del sur, unos influenciados por el dominio británico de tantos años que aún poseía un grado de poder político y otro llevado por su afán de realizar su propia identidad. La religión está dada por una diversidad de grupos étnicos, que van desde musulmanes en su mayoría, un 70% aproximadamente, cristianos y animistas, todos hablan la lengua árabe, aunque existen dialectos antiguos en algunas etnias.

El primer gobierno de transición democrático que se instauró en 1956 fue derrocado militarmente por el general Ibrahim Abboud, en 1958, quien se autoproclama primer ministro de Sudán y gobernó hasta 1969, año en el cual es derrocado por otra sublevación militar liderada por el Coronel Jaafar Mohammed al-Nimeiry, quien llama a un consejo revolucionario y convoca elecciones populares en las cuales es elegido presidente constitucional en 1972. Nimeiry fue reelegido por segunda y tercera vez, se comienza a hacer tenue su eficacia en el gobierno y en un sangriento golpe de Estado en abril de 1985 es derrocado. Se encarga entonces de gobernar una junta militar hasta que en 1986 es elegido Sadiq al-Mahdi bisnieto de Mohammed Ahmad, quien entusiasma con un discurso de

promesa democrática, sin embargo en 1989 debido a su debilidad es depuesto el presidente por otro golpe de estado militar.

Mahdi es reemplazado por el teniente Omar Hassan Ahmed al-Bashir, conjuntamente con un Consejo Revolucionario de 15 miembros. Apelando al nacionalismo y gobernando con mano fuerte, se mantiene hasta la actualidad. A finales del siglo pasado surge el Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés (SPLM) dirigidos por John Garang, miembro de una tribu Dinka en el sur; además de otro grupo de rebeldes denominado Ejército de Liberación Sudanés (ELS) que es un grupo de intelectuales que han tomado las armas para combatir las injusticias del régimen además de unirse al conflicto defendiendo los derechos fundamentales de sus coterráneos tienen razones de tipo político, intentan acceder al poder a través de las armas, todos según sus comunicaciones, demandando democracia.

Otro grupo que se ha unido a la guerra, es la Alianza Nacional Democrática (AND), siendo opositores del norte, indican que el pueblo de Sudán se encuentra en la máxima miseria debido al gobierno corrupto de al-Bashir, ocupan territorios del este y del norte y combaten contra el ejército del gobierno.

La zona de Darfur está situada en el extremo occidental de Sudán, tiene límites con tres países africanos: Libia, el Chad y la República Centroafricana, con una superficie de 500 mil kilómetros cuadrados (el mismo territorio que pudiera tener por ejemplo, Francia o España). Con más de seis millones de habitantes, sin salida al Mar, y en medio de una guerra a la que aún se le atribuyen muchas razones, Darfur económicamente fue olvidada en tiempo de la colonia

británica, ya que los esfuerzos se concentraron en desarrollar la capital: Kartun, entonces, pese a la gran cantidad de población, cuenta con poca infraestructura, como: carreteras, caminos, hospitales, escuelas, entre otros.

La población de Sudán se componen en su mayoría de tribus africanas, entre las que se encuentran: los amri, los gulfan, mararit, fur, hausa, fula, masalit, rashaida y swaili. La religión predominante es el islam, y dentro de su mayoría los musulmanes sunitas, quienes habitan en el norte del país. El árabe es el idioma oficial, el inglés y otras lenguas africanas son utilizadas también. El crecimiento poblacional es de un 2% anual y su esperanza de vida es de 49 años como promedio. (CIA, 2007)

Antecedentes de la Separación de Sudán

El origen del conflicto pudo haber sido incluso pre colonización, sin embargo, en el momento presente se puede evidenciar que hay diversas variables que necesariamente deben tomarse en consideración al momento de buscar las causas del conflicto armado.

En relación a esto, primero se presenta un cuadro resumen, en el que se destacan los momentos históricos más importantes del conflicto, posteriormente se hará una revisión y análisis de cada uno de los factores que se cree pudieron haber generado el conflicto entre gobierno y civiles, así como entre civiles.

Cuadro No. 1. Cronología del Conflicto en Sudán

Año	Descripción de los hechos
1916	Sudán se separa de Egipto y es colonizada por Gran Bretaña, quien ejerce su dominio sobre las

	tierras pero poco invierte en ellas.
1956	Se declara Sudán independiente del dominio británico.
1969	Muamar Gadafi llega al poder en Libia, y con él un proyecto de unificación de los países árabes, pues Gadafi se autodenomina el líder del continente. Apelando al nacionalismo, Gadafi busca un liderazgo internacional, indicando que debía instituirse el Imperio Árabe en la zona norte de África. Gadafi apoya al Frente de Liberación Chadiano y con ellos a otros grupos opositores de la región, incluyendo el Partido Umma del ala militar, quienes se oponían al gobierno sudanés liderizados por Sadiq al Mahdi.
1972	El líder libio Gadafi funda un movimiento denominado Failaka al Islamiya que significa “Una legión Islámica”. Grupo político armado, con el fin de conquistar el poder en Sudán y el Chad. Las armas llegan desde Libia, la propaganda pro revolución islámica y la violencia toman auge en pro de los intereses del fundador.
1975	A la muerte de Tombabaye, el presidente sudanés Numeiry intenta un acercamiento con el régimen del Chad, intentando conciliar al verse amenazado. Sin embargo, Gadafi lo interpreta como una afrenta y ordena invadir Darfur con 1.200 milicianos sudaneses armados y entrenados en Libia; con el objetivo claro de derrocar a Numeiry. El ejército de Gadafi llega a Jartum pero fracasan en su intento.
1980	El discurso nacionalista pro árabe, y pro musulmán, tiene una receptividad por parte de la población de Sudán del Sur, lo cual repercutirá posteriormente en conflictos armados tanto de civiles como del gobierno.
1984	La ayuda alimentaria llega de parte de organismos internacionales y de Estados Unidos, quien veía a Numeiry como un aliado contra Gadafi.
1985	Finalmente el partido Umma, logra deponer al gobierno de Numeiry, firmando un acuerdo de seguridad con Gadafi y colocando en el poder a un aliado de éste: Sadih al Mahdi. Además Libia logra establecerse formalmente en Darfur, con su discurso político nacionalista que sostiene la supremacía árabe. Llegan las tropas libias y el gobierno de Gadafi comienza a armar a los bagara rizegat de Darfur, especie de nómadas discriminados socialmente, así como otras castas libanesas.
1985	Estados Unidos suspende toda clase de ayuda alimentaria a los poblados más desabastecidos de Sudán, comienza una hambruna que duraría hasta noviembre de 1985. El pueblo comienza a sufrir las consecuencias de las políticas de un gobierno a favor del líder libio. Cerca de 95.000 habitantes de Darfur murieron producto del hambre.
1987	Se inicia la guerra civil en Sudán, aparecen mensajes en las paredes de la zona: “Sudán es africanos”, el ejército libio entrega armas a sus aliados de la casta salamat, que se encargarían de atemorizar a los sudaneses para que aceptaren la anexión a la nación libanesa. El gobierno de Jartum apoya estos actos de terror y lejos de consolidar el dominio árabe, se aviva más las diferencias étnicas entre árabes y africanos.
1988	La violencia se apodera de las poblaciones de Sudán, el acceso a las armas es relativamente fácil; la inseguridad reina en todos lados, los grupos guerrilleros de múltiples ideologías se multiplican.
1990	Sobreviene una gran sequía sobre Sudán. El déficit se sitúa en un millón doscientas toneladas de alimentos, de los cuales sólo la mitad podía ser suplida por organismos internacionales, debido a la macabra política exterior del gobierno.
1999	Se comienza a producir y a exportar petróleo desde Sudán. Lejos de traducirse en desarrollo, los pueblos oprimidos continúan siéndolo y pese a intentos de pacificación, no se logra el cometido.
2001	Los yanyauid grupos armados a favor del gobierno, atacan reiteradamente a los asientos de grupos del ELPS, y otros grupos que surgían desde la clandestinidad. Algunos rebeldes que formaban parte de los grupos rebeldes empezaron a prepararse para una lucha armada, contactando proveedores de armas en el Chad, para adquirir armas, insumos y vehículos.

2002	Movimientos políticos locales intentan cambiar las cosas de manera pacífica, publican un manifiesto denominado “El Libro Negro”, en el que se denuncia el abuso del poder y cómo se utilizaban los recursos públicos en pro de un gobierno autoritario
2002	Se conoce que los yanyauid, son grupos pro gobierno, formados y financiados por Al Bashir. Apoyados por el Estados sudanés y capaces de actuar como un cuerpo para policial sin ningún tipo de restricciones contra los civiles, en total impunidad. Muchos de los reclutados por este grupo formaban parte de las castas más deprimidas por la hambruna y la sequía, antiguos agricultores pobres, incluso chadianos de la frontera.
2002	Con el arbitraje de Estados Unidos y bajo la presión de los separatistas del sur, producto de la explotación petrolera, se inicia el diálogo a fin de lograr la separación en dos naciones: Sudán del Norte y Sudán del Sur.
2004	En mayo se firma un acuerdo para dar fin al conflicto entre los musulmanes del norte y los cristianos del sur. Movidos por interés cultural, étnico y principalmente por interés económico se crean dos naciones, aún sin figuras jurídicas como tal.
2004	El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados a través de Francis (2004) cataloga las acciones de los Yanyauid como ataques violentos indiscriminados contra ciudadanos, violaciones y abuso sexual, destrucción de la propiedad, robo, desapariciones forzadas, secuestro, persecución y muerte. Todos crímenes de lesa humanidad sin ningún tipo de control, gozando de la anuencia del gobierno central.
2005	Muere John Garang líder del Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán (ELPS) quien deja su influencia marcada en el grupo de intelectuales que hicieron el libro negro, además de sus ideales de una “New Sudan” nueva Sudán descentralizada, libre, moderna, deja detrás de sí a los actuales líderes políticos de los rebeldes darfuríes: Abdel Wahid, Jalil Ibrahim, Mohamed Ahmed Nur y Minni Arkoi Minauri. Garang siempre soñó con obtener el dominio de Darfur a fin de poder derrocar el régimen central de Al Bashir.
2006	El grupo rebelde darfurí Movimiento de Justicia e Igualdad ayudó al ejército chadiano a la defensa de Yameda, contra el ataque de rebeldes chadianos. El presidente Déby comienza a mostrar su apoyo de manera pública.
2003-2007	La comunidad internacional en general, sólo asume el conflicto desde el punto de vista humanitario, más la intervención para detener el genocidio es irrelevante; las presiones se sienten a través de países que se solidarizan de alguna manera con la población civil, más no con el gobierno sudanés.
2011	Se da un referéndum para consultar al pueblo si se separaban en dos naciones. Darfur forma parte del Norte. Nace el Estado de Sudán del Sur, liderizado por Salva Kiir sucesor de Garang. Además nace el primer parlamento de Sudán del Sur.
2012	Las Naciones Unidas acepta a Sudán del Sur como la nación más nueva del mundo. Nace jurídicamente. Se consolida la separación.
2012	Se realizan elecciones libres en Sudán del Sur quedando electo como presidente a Salva Kiir, quien no ha sido ajeno a conflictos étnicos y políticos, desde inicio de su mandato, Sudán del Sur se ha visto sumida en conflictos y guerras internas, similares a las que hubo antes de separarse.

Fuente: Elaboración Propia con datos de (Cools, 2008) (Vergara, 2013) y (Sosa, 2013)(2014)

Causas Étnicas de los Conflictos

Tal como se ha descrito, el discurso racista con respecto al arabismo de Gadafi tuvo una penetración en la comunidad árabe de Sudán. Este discurso progresivo que despertó un sentimiento nacionalista sobre las raíces árabes, inicia la polarización étnica entre unas “tribus africanas” de una parte y de otra parte “tribus árabes” que empezaron a creer que su papel debía ser de cultura dominante.

La agrupación política árabe, publicó un comunicado de supremacía árabe y la vuelta de los sudaneses que habían recibido instrucción militar e ideológica desde Libia, se conjugaron para fusionarse en un ambiente propicio para formar la idea por parte de ambos grupos de querer dominar sobre el otro grupo étnico, sin embargo, no se puede afirmar con seguridad que esto fue el motivo del conflicto étnico, pero tiene sentido pensarlo.

El discurso sobre dominancia étnica, maduró de dinámicas locales más antiguas, que ya desde mucho antes se estaba polarizando la población de Sudán, pudiendo dar lugar a divisiones más graves. A toda esta segregación racial se unen las condiciones ambientales, principalmente la desertificación de la región y el estatus de algunas tribus representantes del gobierno regional. Aunque esas dinámicas locales no justifican una matanza, la ideología sobre la supremacía árabe y el lema de “Jartum es de los árabes” tuvieron que arar el terreno para un extremismo que nace de un sentimiento nacionalista perverso hasta llegar al terrorismo más hostil.

El aumento de la zona desértica producto del cambio climático y la degradación ecológica que ha sufrido la región hicieron que aumentaran las tensiones de la rivalidad étnica. Este proceso natural ecológico, se agudizó por la práctica de métodos inadecuados de agricultura, los que empobrecieron más aún el suelo, aunado a las malas políticas gubernamentales que ignoraron por completo el problema de la desertificación de la zona del norte. El gobierno central no hizo nada para estimular buenas prácticas agrícolas ni para menguar la deforestación incontrolada, aunque el proceso también tenía razones globales, fue en los años sesenta y ochenta cuando se comienza a agudizar, los terrenos desérticos aumentan, la agricultura se ve afectada y los habitantes empiezan a emigrar a sitios más fértiles para poder subsistir, hubo sequías constantes que azotaban la zona de lo que también perjudicó la productividad agrícola y pecuaria, por ende, la alimentación. Las tierras fértiles aumentan su costo, tierras que quedaban más al sur, quedando el lado norte olvidado y sin población. De acuerdo a en la década de los cuarenta el Sahara avanzó 100 kilómetros hacia el sur, ya que el gobierno no hizo nada para menguar estos efectos la competencia por el agua, por la tierra fértil y por la supervivencia, aumentó la tensión étnica.

Pese a que la división entre árabes y africanos existe, desencadenando una serie de acciones hostiles y un discurso agresivo entre ambas etnias no se puede simplificar el conflicto a esta razón. Una especie de simbiosis pacífica había caracterizado a los nómadas y los agricultores sedentarios durante siglos, sin embargo, la escasez, la mala política de Jartum y el discurso de segregación étnica han ido en aumento, lo cual sin duda no deja de incluir un factor más al conflicto que ha traído consecuencias fatales para la tranquilidad del país.

Causas Económicas y Sociales

Mucho antes de la colonización, en la localidad de la zona de Sudán del Sur ya existían fricciones producto de la apropiación de recursos naturales, como pozos, tierra, prados, etc. El sistema de reparto de tierras durante la colonia y la dominancia de ciertas etnias sobre los recursos naturales, hizo que otras etnias sintieran una marginación. De igual forma, durante la colonia, Gran Bretaña presta atención sólo al desarrollo de Jartum, dejando a la zona del sur relegada a una ignorancia total de su población y necesidades.

Con las dictaduras militares, no cambia mucho el panorama económico en Sudán del Sur, la explotación de recursos sin invertir un solo centavo en obras para la población, caracterizó las dictaduras y las democracias fallidas, como la de Omar Al Bashir. En el reparto de territorio se excluyeron tribus árabes que siempre sintieron una marginación, y tuvieron que dedicarse al pastoreo nómada, es por ello que no poseían tierras sino el fruto de su trabajo diario, pese a no tener propiedades, tenían permiso de pastoreo en zonas vastas donde movían su ganado, la propiedad estuvo prohibida para los árabes durante mucho tiempo. El sistema permitía el pastoreo y las tierras debían cuidarse a cambio de la estadía y el acceso al agua, las luchas o conflictos fueron ocasionales durante muchos años.

Con la llegada de la explotación petrolera, el territorio comienza a ser un terreno valioso para el gobierno y las trasnacionales, la población que ocupó esas tierras por siglos había emigrado en busca de nuevos campos para cultivo y los pocos que quedaban vivían sumidos en una profunda pobreza y desolación. Podría creerse que la exploración y explotación de petróleo hubiera mermado la pobreza

y se convertiría en progreso para Sudán, nada más alejado de la realidad que eso. El gobierno central de Jartum, sólo presta atención por cuestiones geopolíticas, además de que centra sus esfuerzos en sacar el petróleo del subsuelo, sin brindar la menor ayuda a los ciudadanos. La anarquía reina en esa zona, los grupos irregulares armados son los custodios de la propiedad y nadie sabe a donde recurrir; sólo queda el auxilio internacional, los refugios y el desplazamiento hacia otros países más prósperos.

Se cree que la fortuna de Omar Al Bashir en el exterior, sobrepasa los 6,5 mil millones de dólares; además de contar con una vida de lujo y privilegios que pueden parecer absurdos en un país donde cada día mueren niños por inanición. La riqueza del subsuelo de Sudán se traduce en la miseria de un pueblo sin servicios básicos, sin alimentos, lamentablemente, el oro ni el petróleo sirven de alimento. (Corte Penal Internacional, 2010). Sin embargo, Sudán es considerado uno de los países más pobres del mundo, con un índice de mortalidad impresionante por motivos de falta de ingestión de alimentos, no se produce suficiente comida para nutrir a la población y los niños que mueren cada día, no tendrían una justificación valedera para ningún gobierno.

La identificación de la población con los separatistas se debe fundamentalmente al rechazo que sienten por Al-Bashir y sus antecesores, tiranos de oficio que sólo se preocuparon por mejorar las condiciones de Jartum, por ser su centro de poder, y abandonaron por completo al resto de la población, que se encuentra en situación precaria, sin servicios básicos, sin alimentos ni agua, sufriendo la pobreza más irremediable. Es por ello, que la apertura del Frente de Liberación del Pueblo de Sudán recibe una aceptación, que logró un 98% de los

votos en las elecciones del 2010 en Sudán del sur, aún con la situación precaria en la que se encuentra el nuevo país.

Causas Políticas

Un líder político sudanés con larga trayectoria en cuanto a la idea de la independencia del Sur de Sudán, fue Barnaba Marial, quien desencadenó una guerra que se iniciaría en 1955 dejando miles de muertes a su paso, es la lucha de un pueblo por su identidad y su separación culturalmente previa. Las dos guerras civiles en Sudán entre el pueblo árabe y el pueblo africano, llevaron a un grupo de rebeldes a solicitar una división política y territorial.

John Garang, fundador del Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán y el Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanes logran coronar sus aspiraciones al lograr la fundación de la República de Sudán del Sur. Garang muere al poco tiempo de lograr la formalidad independentista y su sucesor es el actual presidente de la República de Sudán del Sur: Salva Kiir.

El logro fue concretado, sin embargo, pese a la independencia política y territorial, Sudán del sur todavía depende mucho de las decisiones de Jartum. El talante dictatorial del líder de Sudán y su séquito de milicianos armados, dejan una secuela de violencia dentro de la nueva nación de Sudán del Sur.

Sudán del Sur, tal como reza su himno nacional, tiene tierras fértiles y abundantes, con un estimado de población de 8-14 millones de personas, tiene el potencial para convertirse en el productor agrícola más grande de África. Además poseen otras riquezas en su subsuelo como son oro, petróleo y otros minerales. Los partidos de gobierno aún no se organizan de manera tal que pueda existir una

seguridad jurídica. Además de este panorama de inestabilidad se encuentra también el problema de la vocación que tienen los líderes que vienen de una guerra agresiva y a muerte ¿Tendrán suficiente capacidad para conformar un estado de derecho?

El país más joven del mundo puede desgarrarse en un conflicto armado por un diferendo limítrofe con el Norte, además de los conflictos internos por el poder, propio de un país pobre con riquezas en sus tierras. La presencia de los cascos azules etíopes parece no garantizar la seguridad de los ciudadanos. La ONU indica que más de dos mil personas han muerto y que existen 30 mil desplazados de la zona de Abyei, frontera con Sudán del Norte.

Metodología

Tipo y Diseño de la Investigación

Se puede decir que esta investigación trata un tipo de investigación aplicada con diseño histórico-documental y exploratoria; pues de acuerdo a datos recogidos en documentos y tratados históricos se busca explorar las variables estudiadas a través de una investigación documental.

Técnicas de Recolección de Información

Se utilizaron técnicas de información como la ficha bibliográfica, la ficha de resumen y el block de notas, para tomar las impresiones sobre el proceso documental, además se hizo una entrevista no estructurada a un experto internacionalista para despejar dudas sobre algunos elementos esenciales para las conclusiones.

Análisis de los Resultados

Posterior a la recolección de información, se procedió a clasificarla cronológicamente, además de realizar una síntesis histórico-documental de todos los hechos importantes referidos por las noticias sobre Sudán. Finalmente se realizó a través de cuadros y mapas conceptuales, la exposición de la situación actual desde el punto de vista de la investigadora, logrando así ejecutar los objetivos planteados.

Resultados

Descripción de la situación actual de Sudán del Norte

Para efectos de hacerlo más comprensible se describirán cuatro aspectos: la situación económica, la situación social, la situación política y las relaciones internacionales.

Situación Económica de Sudán del Norte: La exploración y explotación petrolera, además del descubrimiento de yacimientos de oro, han hecho que los ingresos de Sudán y su capital, Jartum, se multipliquen en los años recientes, pese a los conflictos violentos, y a la situación inestable que pueden perjudicar la productividad, Jartum ha incrementado sus ingresos provenientes del petróleo y las minas; sin embargo, el factor agrícola y ganadero, se encuentra estancado, debido a la situación de la desertificación paulatina de los suelos. Los pastores del Dafur, se ven obligados a emigrar a zonas más fértiles al sur del país.

Situación Social de Sudán del Norte: La inseguridad producto de la violencia, las guerras civiles, los conflictos étnicos y el terrorismo estatal a cargo

de agencias del estado y de bandas armadas apoyadas por el gobierno de Al-Bashir han hecho que muchos de los habitantes de Darfur, así como de otras provincias del norte, emigren a otros países como El Chad, Libia, y hacia el Sur, en Sudán del Sur. La desertificación ha producido hambruna, miles de niños y adultos han muerto producto de la carencia de alimentos, las ayudas internacionales son insuficientes, no hay manera de sobrevivir. Mientras el pueblo muere de hambre, de manera literal, el gobierno de Jartum se ocupa de comprar armamentos y de apoyar represión para comunidades africanas dentro de Sudán del Norte.

Situación Política de Sudán del Norte: El Estado de Sudán se encuentra en manos de un dictador militar, que promueve la violencia, no tolera la disidencia y ataca a la sociedad civil para mantenerse en el poder. De acuerdo a noticias internacionales (Vergara, 2013) se cree que la fortuna de Omar Al-Bashir fuera de Sudán puede llegar a los 6 mil millones de dólares, sin contar lo que posee dentro del país, a través de la corrupción, teniendo un país que muere cada día por falta de alimentos y en manos de la violencia de yanyauids, es un panorama desolador, pese a que Al-Bashir tiene una sentencia dictada por el Tribunal de la Haya, poco se puede hacer para ayudar desde los organismos internacionales. El “Libro Negro” escrito por los Buscadores de la Verdad y la Justicia describe una situación donde el poder ejecutivo secuestra a las otras funciones del estado, y por lo tanto, además de describir otras situaciones de corrupción y mal uso de los fondos del fisco nacional.

Relaciones Internacionales de Sudán del Norte: La intervención de organismos multilaterales como el caso de la ONU, además de países que han

querido mediar en el conflicto entre el norte y el sur, se ha visto que es por un interés evidente en las riquezas de Sudán, especialmente por el petróleo, Lyman (Ver Apéndice No. 2) enviado especial de Estados Unidos para Sudán, indica que todos los países que intervienen en el conflicto de una u otra manera desean la paz; habla especialmente de China, que al parecer tiene intereses puestos en Sudán del Norte, pero también en el Sur. Además, Rusia interviene en el conflicto, apoyando al gobierno de Sudán del Norte a través de armamento y apoyos logísticos, de igual manera China. Si se habla de un gobierno autoritario con talante autocrático, pues desde el punto de vista de la investigación, no sería muy favorable un apoyo a este tirano, sin embargo, si es quien ejerce el poder político, se debe considerar los intereses económicos por encima de los intereses de la sociedad y las personas; una cuestión que olvida mucho los valores éticos, pero lamentablemente, las potencias mundiales, intervienen sólo cuando hay un interés de por medio.

Descripción de la situación actual de Sudán del Sur

Situación Económica en Sudán del Sur: La principal piedra de tropezó para el desarrollo de la economía de Sudán del Sur, parece ser el conflicto con el Norte, pues siendo que están en una lucha que no termina, los ingresos de Sudán del Sur, aún están a expensas de los que el gobierno de Jartum les envié producto de la producción de la zona. El potencial petrolero, aún no ha sido explotado y la producción agrícola y pecuaria se ven afectadas por la violencia constante y sin tregua de los grupos armados del norte y los del sur. El gobierno de Sudán del Sur, aún no cuenta con la suficiente autonomía económica, la población se encuentra desprotegida y se enfrenta a una carencia de alimentos que hace

imposible el desarrollo de cualquier nación, en un país donde no se tiene lo mínimo para subsistir, ni agua ni alimentos, no es posible pensar en una mano de obra que pueda operar el aparato de producción.

Situación Social en Sudán del Sur: En informes recientes (Anmistía Internacional, 2014) organismos de Derechos Humanos a través de la Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS) han dado a conocer la situación extrema en la que se encuentran habitantes de Sudán del Sur, indican que ambas agencias armadas, tanto las del norte como las de sur, cometen abusos graves contra la población civil, se documentan ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, violaciones y otros actos de violencia sexual, detenciones arbitrarias, ataques selectivos contra civiles desarmados, ataques a hospitales, iglesias y contra trabajadores de agencias humanitarias, incluso los mismos agentes de la ONU, más de un millón de desplazados hacia otros países del sur y hacia los refugios internacionales. Eso sin mencionar la hambruna generalizada, producto de la falta de un programa de apoyo a la agricultura y la ganadería, muchos niños mueren por inanición y las ayudas humanitarias no son suficientes, pese a que los gobiernos de Estados Unidos y la Unión Europea envían sus aportes en alimentos, agua y medicamentos.

Situación Política en Sudán del Sur: Siendo que los ciudadanos de Sudán del Sur se alegraron de la declaración de la independencia de Sudán del Norte, se tiene que, el gobierno actual de Kiir no fue elegido por voluntad popular, y tampoco cuentan actualmente con un parlamento representativo de la mayoría de los ciudadanos, además de la nueva situación de ciudadanía, siendo que han sido considerados “apátridas” o “traidores” del régimen de Jartum, por haber querido

un futuro de libertad, el gobierno de Kiir tenía la obligación de llamar a elecciones y someterse a la voluntad popular en el año 2015, y apoyándose en la situación económica precaria y los conflictos violentos con el norte, han decidido posponer las elecciones del año 2015; situación que puede convertirse en un nuevo régimen totalitario, siendo que cuando un gobernante se apodera de todas las funciones estatales, es muy fácil perpetuarse en el poder. Sudán del Sur cuenta con las riquezas del subsuelo, y también con la fertilidad en sus tierras, con un potencial para convertirse en la mayor productora de productos agrícolas en África, es por ello, que el gobierno de Kiir, debe mantener su talante democrático y permanecer dentro de la conducta ética que se requiere para llevar a Sudán del Sur hacia el progreso y la prosperidad, cuestión que parece difícil en estos momentos.

Relaciones Internacionales en Sudán del Sur: El gobierno de Sudán del Sur ha sido reconocido como Estado deliberante además, como miembro de la Organización de Naciones Unidas, por lo tanto, su independencia, su nacimiento y todo lo relacionado a las funciones del Estado, aún dependen mucho de las ayudas externas, se espera que con la llamada a elecciones libres, y la instauración de un sistema o estructura estatal más representativa, se logre la total independencia de Sudán del Norte, además de un gobierno democrático y de oportunidades.

Siendo Sudán del Sur un país con todo el potencial para surgir en medio de tantos conflictos, como lo es las guerras civiles, los conflictos étnicos y la violación constante de los Derechos Humanos, se espera que el actual líder del Movimiento para la Liberación de Sudán logre consolidar un partido político, además de una estructura que permita a los ciudadanos sentirse seguros en su territorio, lograr el sustento mínimo de subsistencia para que los niños puedan

crecer y la producción pueda activarse. Son todos estos los retos a los que se enfrenta el Estado de Sudán del Sur, el país más joven del planeta.

Conclusiones

Luego de realizado el proceso de resultados, y habiendo logrado los objetivos se puede concluir:

- El conflicto entre Sudán del Norte y Sudán del Sur, es una guerra civil que se gestó a mediados del siglo XX y que pese a los acuerdos firmados, aún se vive en la realidad de los habitantes de ambas naciones.
- Desde el punto de vista económico, Sudán del Sur aún depende de Sudán del Norte, y las evidencias indican que el Norte no cesa los ataques a través de su ejército y colectivos armados.
- Desde el punto de vista social, los ciudadanos en ambos lados del conflicto, sufren las consecuencias de la violencia, la desertificación ha ocasionado hambruna y la escasez de agua están matando a los habitantes. Todo esto ha ocasionado el desplazamiento de más de dos millones de habitantes de Sudán del Norte y más de un millón en Sudán del Sur, hacia países con menor índices violentos.
- El ambiente político en ambos países no genera seguridad jurídica, más que todo en Sudán del Sur, un país que apenas tiene una nascente estructura que aún no se consolida y que depende mucho de la ayuda externa, y del mismo Sudán del Norte.
- Los estados extranjeros y los organismos internacionales, dicen querer un estado de paz para ambos lados del conflicto, alegando intereses económicos, sin embargo, el apoyo de países como China y Rusia en el norte, no ayudan a una pacificación, así mismo Estados Unidos y la Unión Europea se encuentran muy involucrados con el conflicto y alegando ayudas humanitarias, intervienen en las políticas de ambas naciones.

Referencias Bibliográficas

- World Regional Geography. (2013). *Geografía Regional del Mundo*. Recuperado el 07 de 02 de 2014, de http://catalog.flatworldknowledge.com/bookhub/2657?e=berglee_1.0-ch08_s03
- Abrisketa, J. (2006). *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*.
- Albornoz, M. (2008). *Manual de Derecho Civil Tomo II*. México D.F.: Saylor.
- Ambos, K. (2005). *La parte general del Derecho Penal Internacional. Bases para una elaboración dogmática*. Montevideo, Uruguay: Mastergraf.
- Amnistía Internacional. (08 de 05 de 2014). *Sudán del Sur: Informe de la ONU sobre el conflicto refleja las peticiones de rendición de cuentas de Amnistía Internacional*. Obtenido de www.amnesty.org: <http://www.amnesty.org/es/for-media/press-releases/sudansur-informe-onu-refleja-ai-rendir-cuentas-2014-05-08>
- Annan, K. (1998). Mensaje a la Organización de Naciones Unidas con motivo de la celebración del 50 aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos. *Revista Derecho Internacional* 9, (pág. 1). Suiza.
- Arias, F. (2008). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Caracas: Limusa.
- Bell Fiakoff, A. (2011). *Ethnic Cleansing*. New York: St Martin`s Griffin.
- CIA. (2007). *Sudán. The World Factbook*. Recuperado el 2014 de 08 de 20, de www.cia.gov: www.cia.gov/cia/publications/fackbook/geo/su.html
- Cools, W. (2008). *Darfur, entre la Marginación y la Ignorancia*. Madrid, España.: Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH).
- Corte Penal Internacional. (s.f.). *Situation in Darfur, Sudan. In the case of the prosecutor vs Ahmad Muhammad Harun and Ali Muhammad al Abd-al-Raham warrant of arrest for Ahmad Harun*. Recuperado el 07 de 07 de 2014, de www.icc-cpi.int: www.icc-cpi.int/library/cases/ICC-02-05-02-07-2.englis.pdf
- CREA, Africa. (2014). *crea-africa.org*. Recuperado el 08 de 20 de 2014, de <http://www.crea-africa.org/conoce-africa/paises/?pais=Sud%C3%A1n>

- Debergh, R. (2007). *Het Darfoer-conflict en de spill-over naar buurland Tsjaad. Lokaal geïnspireerd of national georchestreerd: de kip of.* Gent: Universiteit Gent.
- DINU, D. d. (1988). *Derechos Humanos, Preguntas y Respuestas.* Suiza: ONU.
- Gordilo, Gordo, Loianno y Rossi. (1996). *El Método de Derecho.* Madrid, España: Civitas.
- Hernández, S., Fernández, R., & Baptista, A. (2010). *Metodología de la Investigación.* México D.F.: Mc Graw Hill, S.A.
- HRW, H. R. (2007). *Darfur: Humanitarian aid under siege.* New York: Human Rights Wach.
- Hugh, Ramsbotham y Woodhouse. (1991). Contemporary conflict resolution: the prevention, management and transformation of Deadly conflict. *Polity Press*, 20-27.
- Lopez Cano, J. (2007). *El Métodos e Hipótesis Científicos.* México: Trillas.
- Noriega, A. (2007). *El papel de las Naciones Unidas en la crisis humanitaria de Darfur, Sudán.* Puebla, México.: Universidad de las Américas.
- Rojas, R. (2002). *El proceso de Investigación Científica.* México: Trillas.
- Sanchez, E. (2001). *Protección Internacional de Derechos Humanos.* Quito, Ecuador: Multigraficas.
- Santacruz, J. (2013). *Conflicto en Darfur por el Oro con más de 800 muertes.* Recuperado el 10 de 07 de 2014, de <http://www.oroymas.com/2013/10/conflicto-mina-oro-darfur-800-muertos/>
- Sosa, R. (2013). Sudán: Un conflicto sin fin. *Cip.Fubem*, 22-54.
- Sudanupate.org. (s.f.). *Darfur.* Recuperado el 05 de 07 de 2014, de www.sudanupate.org/REPORTS/PEOPLE/Darf.html
- UEES, U. d. (2012). *Manual de Elaboración de Trabajos de Grado.* Samborondón, Ecuador: Coordinación Académica.
- UNESCO. (2011). Declaración Universal de Derechos Humanos. Santiago, Chile: Oficina Regional de Educación para América Latina.
- Vergara, K. (2013). *darfurtoday.blogspot.com.* Recuperado el 01 de 08 de 2014, de <http://darfurtoday.blogspot.com/2008/02/orgenes-del-conflicto.html>

Apéndices

Apéndice No. 1

Entrevista : Internacionalista Rafael Balda.

1. *Las Naciones Unidas está encargada de velar por la paz mundial y la seguridad, ¿qué podría decir usted sobre las intervenciones o la falta de estas en los genocidios y limpiezas étnicas en el mundo?*

Existe una gran discusión a nivel internacional sobre el concepto de “injerencia humanitaria” especialmente a partir de las catástrofes humanitarias en casos como los de Ruanda o los Balcanes, en los años 90. En estos casos, la actuación de la comunidad internacional fue lenta, tardía e ineficaz, al costo de decenas de miles de vidas. El grave problema, que justifica la vigencia del debate sobre la injerencia humanitaria, es la laxitud con que se manejan los criterios sobre cuando intervenir y cómo; un análisis desde una perspectiva realista sin duda revelaría que las consideraciones de orden económico y geopolítico han tenido un peso tanto o más importante que las humanitarias a la hora de adoptar la decisión de intervenir por parte de las potencias centrales.

2. *¿Cuál debería ser el papel de la organización con respecto a estos conflictos, de acuerdo a usted?*

Idealmente, NNUU debería ser el foro para la discusión y definición de parámetros claros que permitan identificar una situación de crisis humanitaria y justifiquen la actuación preventiva de la comunidad internacional, en el marco de un acuerdo general ratificado por los países miembros de la organización.

3. *¿Cree usted que las limpiezas étnicas y genocidios pueden ser prevenidas por organizaciones como la ONU de alguna forma? Podría proveer ejemplos?*

Esta pregunta se enlaza con la anterior, con la prevención de que en mi caso prefiero acudir al concepto más general de crisis humanitaria. En general, los regímenes internacionales deben jugar un papel en la prevención y solución de posibles escenarios de crisis humanitaria. En particular, son eficientes en la desactivación de conflictos potenciales los mecanismos regionales de promoción de la democracia y los DDHH, especialmente si se anclan en una estructura institucional frente a la cual los Estados y sus autoridades son jurisdiccionalmente responsables. En el caso de crisis ya en marcha, el papel de NNUU es insustituible si se

pretende un uso legítimo de la fuerza para evitar consecuencias humanitarias más graves.

4. *Una de las crisis de Derechos Humanos más grandes es la limpieza étnica en la provincia de Darfur, Sudán, donde la población civil fue agredida por su propio gobierno ¿Qué razones justificarían que un gobierno realice este tipo de actos, si es que son justificables en algún caso?*

La violación masiva y sistemática de derechos humanos no admite justificación alguna, y mucho menos si proviene del propio Estado que el llamado a garantizarlos. En un contexto histórico y sociopolítico determinado, un analista puede encontrar causas que generan un conflicto pero eso jamás puede derivar en la justificación de crímenes contra la humanidad, en particular al ser éstos de la gravedad de los perpetrados en Darfur los que, valga recalcarlo, no merecieron una oportuna respuesta de la comunidad internacional.

5. *Más allá de las diferencias religiosas que marcaron el principio del conflicto entre norte-sur y posteriormente el levantamiento de los movimientos rebeldes, ¿cuáles son las verdaderas causas que usted podría identificar detrás del genocidio en Darfur?*

Acontecimientos de la magnitud de lo sucedido en Darfur rara vez tienen una explicación monocausal y, por el contrario, son el resultado de una acumulación de variables internas y externas. En el caso de Darfur, debemos colocarnos en el escenario de un Estado cuasi-fallido, en el que milicias y grupos armados controlan e imponen por la fuerza las reglas de convivencia, sin que exista una autoridad central (léase estatal) que, en términos weberianos, ejerza el monopolio del uso de la fuerza y que, por el contrario, se vale también a su vez de milicias “privadas”. Conflictos por la distribución de la tierra de cultivo, el acceso al agua y la virtual inexistencia de bienes y servicios públicos se agravan por las disputas étnicas y la libre acción de los traficantes internacionales de armas. Si a eso se suma la indolencia de las instituciones internacionales, el resultado es un cóctel para el desastre.

6. *¿Cómo evalúa usted la intervención de la ONU y su papel desde el inicio y a lo largo del conflicto?*

Como lenta, burocrática y carente de un real compromiso por parte de las grandes potencias para la implementación de sus resoluciones, en el momento oportuno.

7. *El genocidio en Darfur se le atribuyó al presidente sudanés Omar Al Bashir, ¿qué piensa usted de las sanciones que deberían ser aplicadas y como debería responder por sus actos ante su propio país y la comunidad internacional?*

No he estudiado a fondo los aspectos jurídicos de la eventual responsabilidad de Al Bashir frente a tribunales internacionales como la Corte Penal Internacional. En cualquier caso, urge que los miembros del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas pongan el ejemplo y ratifiquen todos ellos la competencia de la CPI para juzgar crímenes de lesa humanidad. La condena de los responsables de crímenes de lesa humanidad es un disuasivo esencial y el hecho de que Al Baashir sea el primer jefe de Estado que está siendo procesado en la CPI es una señal positiva..

8. *¿Cómo ve usted el panorama actual en la zona?*

Los conflictos de base sobre la distribución y acceso a los recursos naturales no se encuentran solucionados, ni en vías de hacerlo, pero la posibilidad de que se establezca una entidad estatal autónoma en el territorio de Darfur sin duda ayudaría a que a través del autogobierno se inicie la pacificación de la zona.

9. *¿Cómo cree usted que el conflicto ha afectado a los países vecinos y la política en la zona?*

Sin duda, pero por otro lado uno podría afirmar que a su vez conflictos como el de Chad jugaron un rol en el desencadenamiento del conflicto en Darfur, al activar bandas armadas que luego actuaron en esta última región. Sin duda el caso de Darfur ha merecido la atención y acción política de los vecinos de Sudán y, como se sabe, de la propia Unión Africana que en su momento desplegó una fuerza de seguridad en la zona.

Apéndice No. 2

Reunión informativa sobre la situación actual en Sudán

Princeton Lyman
enviado especial para Sudán

Washington, DC

01 de julio 2011

MS. FULTON: Buenas tardes y bienvenidos al Departamento de Estado. Estamos muy contentos de tener con nosotros hoy enviado especial para Sudán Embajador Princeton Lyman para hablar con nosotros sobre el - para dar una actualización sobre la situación en Sudán, su próximo viaje a la región, a medida que avanzamos hacia la independencia que ser - llevará a cabo la próxima semana en el 09 de julio^a. Sin más preámbulos, el embajador Lyman.

EMBAJADOR LYMAN: Gracias, Heide. Gracias por todo estar aquí en un viernes antes de un gran día de fiesta usted. Permítanme ponerles al día sobre dónde estamos y lo que va a pasar en los próximos nueve días.

Déjame volver un poco porque creo que es importante poner las cosas en perspectiva. Si nos remontamos al verano pasado, cuando hubo una gran preocupación sobre el proceso de paz en Sudán y si estaba en peligro entre el Norte y el Sur y el referéndum entonces-aún pendiente de si el Sur hubiera secesión, podrás recordar el Presidente fue a la ONU y la llevó, en una reunión de jefes de Estado, sobre el proceso para llevar a un montón de atención internacional a que, y un montón de trabajo con posterioridad a esa que resultó en el referéndum saliendo el 9 de enero pacíficamente y de manera eficaz y reconocido por el Gobierno de Sudán del Sur que era, de hecho, va a ser independientes.

Desde entonces, muchos de los problemas que tienen que ser negociado entre los dos - las negociaciones han estado arriba y abajo, y francamente, echaron fuera mal por los combates que estallaron en dos zonas - Abyei y el estado de Kordofán del Sur. Y gran parte de las últimas semanas se han gastado por la Casa Blanca, por el Secretario, por mí y por otros en llevar esas situaciones bajo control. Y por lo menos Abyei está ahora bajo control y se ha llegado a un acuerdo sobre la retirada de las fuerzas, y los etíopes se van a reforzar la ONU en Abyei. En Kordofán del Sur, hay un acuerdo marco político, pero el trabajo está todavía en curso sobre el cese de las hostilidades, y continuamos presionando muy duro para un acceso más humanitaria a las personas que han sido desplazadas.

Dicho esto, creo que, de hecho, vamos a ver el 9 de julio^a un evento de celebración efectiva en Juba cuando el Sur se convierte oficialmente independiente. Y acabamos de escuchar el otro día de la canciller en - de Jartum diciendo una vez más el - que Jartum será el primer país en reconocer la independencia del Sur y establecer presencia diplomática allí.

Así que creo que sigue siendo fundamental en el buen camino, pero hay una serie de problemas que no se resuelven en el tiempo y que todavía están por ahí. Entre ellos se incluyen dos temas principales, y que es el grado en el que habrá una

reducción progresiva en lugar de una parada repentina de los ingresos del petróleo compartida entre el Sur y el Norte, y el estado permanente de Abyei. No creo que los que se resolverá completamente por 09 de julio^a por razones que tienen que ver, en parte, por la necesidad de retirar las tropas sudanesas de Abyei. Pero es importante que los dos están de acuerdo en que no habrá una interrupción en el sector petrolero, y que habrá un calendario firme para la resolución de estos dos grandes temas.

Nosotros pensamos que es muy importante que las garantías dadas por 09 de julio^a a los más de un millón de habitantes del sur viven en el norte que no van a ser apátridas, que su situación no se puso bruscamente en amenaza, y que no se disparará cualquier tipo de pánico. Y tenemos que ver esas garantías por 09 de julio^a. También queremos ver para entonces la firmeza de un acuerdo que acaban de llegar a la desmilitarización de la frontera, y como ya he dicho, para conseguir el cese de los combates en el sur de Kordofan. Esas son algunas de las cosas importantes que tienen que hacer entre ahora y el 09 de julio^a, y luego para terminar en julio de las cuestiones pendientes.

Creo que todo esto puede suceder, pero va a tomar un montón de trabajo. Se va a tomar un montón de decisiones valientes. La comunidad internacional se ha movilizó y ha llegado a ser muy activo en estos últimos días. Me reuní con la comunidad diplomática aquí esta mañana cuando discutimos esto. Me voy mañana para Addis Abeba, donde el primer ministro de Etiopía, Meles ha convocado una cumbre de la IGAD - que es los jefes de Estado de África oriental - y Thabo Mbeki, quien lidera las negociaciones sobre cuestiones Norte-Sur a estar allí. Y esperamos más avances en estas materias que se harán en la próxima semana, y luego voy a ir de allí a Juba.

Así que ahí es donde nos encontramos en la situación. Creo que es - todavía hay un montón de problemas por ahí, pero creo que ha recorrido un largo camino. Yo creo que 09 de julio va a salir en la manera en que debiera como reprimir las décadas finales de la guerra civil entre el Norte y el Sur.

Sí.

PREGUNTA: Lo siento, ¿puedo -

EMBAJADOR LYMAN: O Heide, usted debe hacerlo.

MS. FULTON: Sigue adelante y voy a dirigir las preguntas, por favor. (Risas).

PREGUNTA: Claro, claro. Elise Labott, CNN.

AMBSSADOR LYMAN: Tomó su trabajo.

PREGUNTA: Gracias, Embajador. Las anteriores administraciones han puesto una especie peso político y esfuerzo en este acuerdo y el referéndum. Pero, ¿podría hablar un poco lo que pasa después del 9 de julio, en términos de ayuda de Estados Unidos a este estado naciente? Y creo que hay una preocupación de que, si bien no hay duda, el deseo de ser un estado independiente, que las piezas no están en su lugar para que pueda valerse por sí misma. Y si usted podría hablar de la asistencia de Estados Unidos a medida que avanza?

EMBAJADOR LYMAN: No, el Sur se enfrenta a un enorme conjunto de desafíos que vienen de décadas de guerra civil, y se puede ver que cuando estás allí - la falta de infraestructura, el impacto de la gente que ha sido desplazada tanto, la falta de educación instalaciones, etcétera. Así que el gobierno se enfrenta a un montón de problemas. También tiene que seguir para hacer frente a la transición de ser un ejército de liberación a ser un gobierno, y la creación de lo que es un gobierno civil con una situación de seguridad más moderna.

Y están plagados de estas continuas peleas de milicias que están sucediendo que están causando inseguridad en varios estados, y por la necesidad de desarrollar más capacidad para prestar servicios. Ahora, los Estados Unidos tiene un programa de ayuda muy significativa ya en Sudán del Sur, más de \$ 300 millones al año, y continuará en esa línea. Y estamos apoyando en la ONU una nueva misión de la ONU acaba de Sudán del Sur que se concentró fundamentalmente en la creación de capacidad, desarrollo de la capacidad no sólo a nivel nacional, pero el nivel de estado y del condado, en la resolución de conflictos, en el desarrollo, en la seguridad, etcétera. Y esperamos que otros donantes se unan en eso. Así que creo que habrá una gran cantidad de ayuda internacional disponible. Pero los desafíos son significativos.

PREGUNTA: ¿Qué hay de - sólo un seguimiento. ¿Qué hay de tipo político y diplomático de ayuda? Quiero decir, ¿cuándo crees que las naciones serán, incluyendo los EE.UU., poniendo un embajador en el suelo, de pie -

EMBAJADOR LYMAN: creo que va a ir muy rápido. Creo que varios países ya están haciendo los preparativos, algunos han establecido sus propios consulados en algunos casos, ya nombrar a las personas que se mueven para ser embajador. Así que creo que va a venir bastante rápido. Las instalaciones están apretados en Juba, como usted sabe. Pero creo que va a ir bastante rápido.

Los sudaneses del sur eran - no recuerdo el término exacto - invitados a la Cumbre de la UA que apenas está teniendo lugar. La UA se ha comprometido a actuar con celeridad en traerlos como miembro pleno. Sé que el Banco Mundial y el FMI se va a actuar con rapidez. Así que creo que va a ir relativamente rápido.

PREGUNTA: Y los EE.UU. va a nombrar a un embajador pronto?

EMBAJADOR LYMAN: Vamos a nombrar a un embajador, sí.
Sí.

PREGUNTA: Lo siento, yo -

MS. FULTON: A continuación, dijo.

PREGUNTA: Gracias, Embajador. Señor, usted dijo que Jartum será probablemente el primero en reconocer un país en el Sur--

EMBAJADOR LYMAN: Eso es lo que han dicho.

PREGUNTA: De acuerdo. Así, pero qué se puede esperar que las relaciones serán normales entre los dos países? Es el régimen en el probable Norte para crear problemas para el Sur? ¿Han resuelto el problema de la situación de los sureños en el norte, y viceversa?

EMBAJADOR LYMAN: Mira, esto va a ser una relación que se produce después de décadas de guerra civil. Hay una gran cantidad de ira y desconfianza y fuertes sentimientos de ambos lados. Y ves esos sentimientos saltan a la superficie en casi todas las situaciones de negociación. Y hace que la resolución de algunos de estos temas mucho más difícil que si usted acaba de tener dos grupos de amistad que tratan de resolver un problema. Así que va a ser parte del carácter de las relaciones.

Se trata de dos estados que han surgido de la guerra civil. Pero en la medida que son - han hecho el compromiso de no volver a la guerra, sí, la relación será de roca a veces, van a argumentar muy fuertemente sobre algunas cuestiones, incluso puede haber un enfrentamiento aquí o allá - que pudo suceder. Pero creo que es mucho más en los intereses de los dos estados para encontrar una manera de vivir juntos que creo que va a ser el proceso dominante. Pero no va a ser una - a veces me digo que probablemente no serán besando la mejilla de uno al otro, sino que debería estar temblando las manos.

PREGUNTA: Pero usted se sienta cómodo que estas animosidades existentes no se traducirán en un conflicto abierto?

EMBAJADOR LYMAN: Creo que ambas partes sienten que un retorno a la guerra en general sería un desastre para los dos. Eso no quiere decir que, como vimos en Abyei y que estamos viendo en Kordofán del Sur, que los enfrentamientos militares podrían no ocurrir porque no se han resuelto, ya sea un problema o emociones dejarse llevar al extremo. Espero que eso no ocurra, por supuesto. Pero realmente creo, de todas las conversaciones que he tenido, de que ninguna de las partes quiere o tiene la intención de volver a la guerra general.

PREGUNTA: Gracias.

MS. FULTON: Andy.

PREGUNTA: Tengo un par de preguntas, señor embajador. En primer lugar, en el sur de Sudán y su especie de viabilidad económica, se ha sugerido que tal vez las expectativas que tienen para los ingresos del petróleo, que no vamos a realizar y de que van a estar mirando algunos déficits presupuestarios graves. Me pregunto si usted podría esbozar donde usted los ve en eso?

Y la segunda pregunta bienestar, las tropas etíopes que se mueven en, también hay una idea de que esto podría ser - tomar algún tiempo antes de que realmente puede obtener una fuerza sustancial de allí para hacer lo que hay que hacer. ¿Existe alguna preocupación de que eso no va a suceder lo suficientemente rápido como para evitar más violencia?

EMBAJADOR LYMAN: Sobre la primera cuestión, los noruegos han hecho un buen análisis del sector de petróleo y para el Norte y el Sur. El punto es que el ingreso petrolero va a dejar de forma constante durante los próximos cinco años, a menos que se hagan importantes ya sea cambios tecnológicos o nuevos descubrimientos se hacen. Así que tanto en el Norte y el Sur tienen que entender que ellos no pueden depender del petróleo como la base de sus presupuestos o economías en el tiempo.

Así que va a ser un gran desafío para el Sur, ya que tienen tantas cosas que hacer. Pero son conscientes de ello, están construyendo en su forma de pensar acerca de la diversificación. Los EE.UU. va a hacer - puesto mucho énfasis en la agricultura debido a que el potencial es muy grande y relativamente rápido. Están buscando inversiones privadas. Están buscando a otros recursos minerales.

Pero, sí, eso va a ser un desafío, no hay duda al respecto. Y es una de las realidades más duras que los noruegos pusieron sobre la mesa muy temprano en las negociaciones y en cierto modo llamó la atención de todo el mundo.

On -

PREGUNTA: Etiopía -

EMBAJADOR LYMAN: En las tropas etíopes, así, que Dios bendiga a los etíopes. Ellos han preparado para esto y se están moviendo muy rápido. Creemos que habrá un batallón de 09 de julio, y los otros dos batallones no se queda atrás. Yo no te puedo dar fechas exactas sobre cuándo la fuerza estará ahí, pero realmente he movido muy rápidamente en el trabajo con la ONU para que este despliegue lo antes posible.

MS. FULTON: Shaun.

PREGUNTA: (Inaudible). Sé que esto es un poco diferente del tema de la Norte-Sur, pero el presidente Bashir acabo de regresar de China -

EMBAJADOR LYMAN: Derecho.

PREGUNTA: - el Departamento de Estado ha comentado antes del viaje - ¿cuál es el sentido de que recibió de su viaje? ¿Cuál fue el mensaje enviado por China? ¿Le preocupa que China ahora puede pasar a arrestarlo y en realidad le dio la bienvenida?

EMBAJADOR LYMAN: Hemos hablado con China a menudo sobre Sudán. He conocido a varias veces con mi homólogo, el enviado especial de China Embajador Liu. Creo que los chinos comparten una gran cantidad de lo que queremos en Sudán. Es decir, quieren estabilidad, que quieren una relación pacífica entre el Norte y el Sur. Sus intereses petroleros se sitúan en los dos. Ellos son los grandes inversores en el sector petrolero. Son comercializadores de aceite. Son importadores del petróleo. Saben los del petróleo a ambos lados de la frontera. Ellos realmente están moviendo rápidamente para establecer sus relaciones y programas en el Sur.

Creo que el mensaje - y tenemos todos los indicios de su mensaje al presidente Bashir ha sido, mira, tienes que resolver los problemas de la CPA; queremos ver paz entre los dos; vamos a estar con ustedes y vamos a estar con el Sur. Creo que ese es el mensaje que están transmitiendo. Esas son las indicaciones que tengo, y ese es el mensaje correcto. Y por lo que es útil en sí mismo.

Los chinos, junto con los rusos, se han incorporado recientemente en una gestión que decir que todos pensamos que debe haber una cierta presencia de la ONU en el Norte como en el Sur, a lo largo de las fronteras o en algún lugar así, y eso es muy útil. Una vez más, cuando se tiene el P-5, así que hace una diferencia. Así que creo que, en general, ha sido positiva.

PREGUNTA: ¿Podría dar seguimiento a eso? Si es - si se han producido - si ha sido un hecho positivo, si han respondido de manera positiva - pero el hecho mismo del presidente Bashir va a China, cuando hay una situación de crímenes de guerra, fue que preocupante?

EMBAJADOR LYMAN: Bueno, sí, y nosotros - es una posición estándar de los EE.UU. que los países no deberían haberlo invitado, y que Sudán debe cooperando con la Corte Penal Internacional. Esa es una posición que hemos tomado, y nos lo tomamos con respecto a esta visita.

MS. FULTON: Creo que tenemos tiempo para tal vez una pregunta más. De Dave.

PREGUNTA: He escuchado que argumentó que el - podemos esperar que el Norte sea menos cooperativa ahora con el CPA más, y que realmente no se toman en serio la idea de que los EE.UU. podrían cumplir con la hoja de ruta, en cualquier caso. ¿Cree usted que su nivel -

EMBAJADOR LYMAN: Hay un -

PREGUNTA: - nivel de cooperación -

EMBAJADOR LYMAN: Hay un fuerte sentimiento y han expresado muy abiertamente a mí que no nos creen en la hoja de ruta, que nos ocurrirá - vamos a pasar los postes de meta, vamos a añadir cosas, encontraremos excusas, etcétera. El hecho es, y puedo ser muy claro en esto, la Administración está muy comprometido en la hoja de ruta, muy específicamente así, y parte de mi viaje aquí va a ser para reforzar eso. El presidente de tomada las medidas que se comprometió a tomar y que tiene toda la intención de seguir adelante si siguen a través de las condiciones en la hoja de ruta.

MS. FULTON: Okay.

PREGUNTA: Sólo uno pequeño.

MS. FULTON: Bueno, una última pequeña uno.

PREGUNTA: Usted no puede ser capaz de responder a ella, pero me preguntaba, ¿verdad va a ser un nivel alto - alto que su auto agosto - de alto nivel de la representación estadounidense en Juba el 09 de julio^a ? Y nos puede decir -

EMBAJADOR LYMAN: Tengo que lo remita a la Casa Blanca. Juntaron la delegación oficial.

MS. FULTON: Okay. Gracias a todos. Gracias, Embajador Lyman, por su tiempo.

EMBAJADOR LYMAN: Gracias. Tenga un feliz Cuarta.

PREGUNTA: Gracias por eso.

PRN: 2011/1103

<http://www.state.gov/s/sudan/rem/2011/167495.htm>